

“矛盾律与同一律”区分

一、基本概念与核心内涵

1. 同一律：思维的确定性要求

含义：在同一思维过程中，每一思想必须保持自身的同一性，不能混淆概念或转移论题。

公式为：A 是 A（A 表示任一思想，如概念或判断）。

核心作用：确保思维的确定性，避免因概念模糊或论题变动导致逻辑混乱。

示例：

若讨论“法律”时，必须始终在同一含义上使用该概念，不能忽而指“成文法”，忽而指“道德规范”。

批判“偷换概念”“偷换论题”等逻辑错误（如：甲说“我反对吸烟”，乙反驳“你不反对二手烟，所以你反对吸烟不成立”，乙的反驳即偷换了“吸烟”的概念）。

2. 矛盾律：思维的一致性要求

含义：在同一时间、从同一方面、对同一对象所形成的论断“A”和“非 A”（表示对 A 的否定论断）不能同真，必有一假。

公式为：A 不是非 A。

核心作用：排除思维中的自相矛盾，确保思维的一致性。

示例：

“所有人都是善良的”与“有些人不是善良的”是相互矛盾的论断，不能同时为真。

批判“自相矛盾”的逻辑错误（如：“这个山洞从来没有人进去过，进去过的人也从来没有出来过”，前后论断直接冲突）。

二、具体要求与逻辑错误对比

维度	同一律	矛盾律
思维要求	概念和论题必须保持自身同一，不能混淆或偷换。	论断“A”和“非 A”必须不能同真，必有一假。
禁止的错误	<ul style="list-style-type: none">偷换概念（如：“物质是永恒的，手机是物质，所以手机是永恒的”，混淆“物质”的哲学概念与具体物质形态）。偷换论题（如：讨论“中学生是否应带手机”时，转移到“手机的功能”）。	<ul style="list-style-type: none">自相矛盾（如：“他是北京人”与“他不是北京人”同时肯定）。逻辑矛盾（如：“圆的方”“冷的热”等概念自身冲突）。
适用范围	适用于同一概念、同一论题的自身一致性，不涉及判断间的真假关系。	适用于互相矛盾的判断（如“A”与“非 A”），判断间必有一假，可用于揭露矛盾。

三、易混淆点辨析

同一律 vs. 矛盾律的逻辑功能

同一律：从正面确保思维的确定性，强调“是什么就是什么”。

矛盾律：从反面确保思维的一致性，强调“不能同时是什么和不是什么”。

联系：二者共同服务于思维的逻辑规范，同一律是矛盾律的基础（只有概念确定，才能判断是否矛盾）。

区别：同一律解决“是否同一”的问题，矛盾律解决“是否冲突”的问题。

四、总结口诀法

同一律：概念论题要同一，偷换混淆犯逻辑。

矛盾律：矛盾论断不同真，自相矛盾必出错。

核心区分：同一律管“是不是同一个”，矛盾律管“能不能同时是”。